

Проведение midterm exam по дисциплине «Уголовное процессуальное право» предполагает ответы на билет, в котором содержатся два вопроса из приведенного перечня вопросов и задача. Общая оценка ответа складывается как сумма баллов за каждый ответ.

Ответы на каждый вопрос должны носить развернутый характер. При решении задачи особенное значение придается умело проведенному анализу уместных норм действующего законодательства.

Высший суммарный балл за ответ – 100.

Примерный расчет баллов за ответы: 30+30+40.

**Вопросы по дисциплине «Уголовное процессуальное право» для подготовки к Midterm exam для студентов 3 курса дневного русского отделения (20+20+20)**

1. Раскройте понятие и значение уголовного процесса. Назовите признаки уголовного процесса. Раскройте соотношение понятий «правосудие» и «уголовный процесс».
2. Дайте определение стадий уголовного процесса, назовите признаки стадий уголовного процесса.
3. Раскройте понятие уголовно-процессуальных функций. Назовите их виды.
4. Раскройте понятие уголовно-процессуальных правоотношений. Назовите их виды.
5. Раскройте понятие и значение процессуальной формы.
6. Раскройте понятие и значение процессуальных гарантий.
7. Раскройте понятие уголовно-процессуальной нормы. Назовите виды и структуру уголовно-процессуальной нормы.
8. Раскройте действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по кругу лиц.
9. Раскройте задачи уголовного процесса.
10. Дайте понятие принципов уголовного процесса. Раскройте значение и основные черты принципов уголовного процесса.
11. Раскройте содержание и значение принципа «законность» в уголовном процессе.
12. Раскройте содержание и значение принципа «гласность» в уголовном процессе.
13. Раскройте содержание и значение принципа «уважение чести и достоинства личности» в уголовном процессе.
14. Раскройте содержание и значение принципа «неприкосновенности личности» в уголовном процессе.
15. Раскройте содержание и значение принципа «всесторонне, полное и объективное исследование обстоятельств дела».
16. Раскройте содержание и значение принципа «осуществление судопроизводства на основе состязательности и равноправия сторон» в уголовном процессе.
17. Раскройте содержание и значение принципа «осуществление правосудия только судом» в уголовном процессе.
18. Раскройте содержание и формы обеспечения принципа права подозреваемого, обвиняемого на защиту.
19. Раскройте содержание и значение принципа «презумпции невиновности» в уголовном процессе.
20. Раскройте основные положения, вытекающие из принципа презумпции невиновности.
21. Дайте понятие и классификацию субъектов уголовного процесса.

22. Раскройте понятие органов предварительного расследования. Назовите их перечень.
23. Раскройте понятие органов дознания. Назовите их перечень.
24. Дайте краткую характеристику полномочий прокурора на различных этапах уголовного процесса.
25. Дайте краткую характеристику исключительных полномочий суда в уголовном процессе.
26. Раскройте понятие участников уголовного процесса.
27. Раскройте понятие подозреваемого в уголовном процессе. Назовите его процессуальные права и обязанности.
28. Раскройте понятие обвиняемого в уголовном процессе. Назовите его процессуальные права и обязанности.
29. Раскройте понятие потерпевшего в уголовном процессе. Назовите его процессуальные права и обязанности.
30. Раскройте понятие защитника в уголовном процессе. Назовите его процессуальные права и обязанности.
31. Раскройте понятие свидетеля в уголовном процессе. Назовите его процессуальные права и обязанности. Раскройте понятие свидетельского иммунитета.
32. Раскройте понятие и значение обеспечения безопасности лиц, участвующих в уголовном процессе.
33. Дайте характеристику мер безопасности участвующих в деле лиц.
34. Раскройте понятие и значение доказательств в уголовном процессе. Раскройте признаки доказательств.
35. Дайте классификацию доказательств, раскройте ее практическое значение.
36. Раскройте понятие предмета доказывания, назовите его элементы.
37. Проанализируйте сущность и содержание процесса доказывания в уголовном судопроизводстве.
38. Раскройте понятие, сущность и значение мер процессуального принуждения.
39. Раскройте основания, мотивы и сроки задержания подозреваемого.
40. Раскройте понятие мер пресечения и назовите их виды.

### **Задачи по дисциплине «Уголовное процессуальное право»**

1. Защитник, подозреваемой Савиной А., приглашенный для участия в уголовном деле, через двое суток после ее задержания, заявил ходатайства:
  - об ознакомлении с материалами уголовного дела;
  - об участии в допросе подозреваемой.Следователь отказал в удовлетворении этих ходатайств.  
*Оцените действие следователя.*  
*С какого момента защитник вступает в уголовное дело и каковы его права?*
  
2. Косарев А. был привлечен в качестве обвиняемого за совершение кражи из магазина «Отан». Для установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, следователем были вызваны для допросов в качестве свидетелей его супруга и родной брат. Перед началом допроса они были предупреждены об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний. Указанные лица от дачи показаний отказались, заявив, что не имеют морального права давать показания против своего родственника. Следователь в связи с этим составил протокол об отказе от дачи показаний.  
*Правильно ли поступил следователь?*

*Кто может быть допрошен в качестве свидетеля только с его согласия?*

3. За совершенное разбойное нападение были задержаны в качестве подозреваемых Сериев Л., Шаданов Б. и Булатов А. Следователь заполнив протоколы задержания, водворил подозреваемых в ИВС. На следующий день все трое были допрошены в качестве подозреваемых. На заявление несовершеннолетнего Шаданова Б. о предоставлении ему защитника, следователь ответил отказом, пояснив, что на получение юридической помощи у Шаданова Б. денег нет и что два других его соучастника тоже, видимо, откажутся от защитника?

*Правильно ли поступил следователь?*

*С какого момента вступает в дело защитник?*

*В каких случаях участие защитника обязательно?*

4. Следователь Алаев Б. возбудил уголовное дело по факту разбойного нападения совершенного на Зыбину А. и Кирееву Н. В качестве подозреваемых были задержаны Караев А., Абаев Р. И Бараев Д. Потерпевшая Зыбина А. обратилась с жалобой к прокурору района, в котором указала, что следователь Алаев Б. является родственником подозреваемого Бараева Д. и она сомневается в объективности следователя и просит его заменить.

*Правомерно ли заявление потерпевшей Зыбиной А.*

*В каких случаях может заявляться отвод участникам уголовного процесса?*

*В чем выражается принцип объективности уголовного процесса?*

5. Следователь допросил в качестве свидетеля защитника обвиняемого об обстоятельствах дела, которые стали ему известны от обвиняемого в связи с исполнением обязанностей защитника?

*Оцените действия следователя и защитника.*

6. Потерпевший Сабитов Р., допрошенный по поводу совершенного на него 20 мая 2015 года разбойного нападения, показал, что преступника в момент совершенного преступления он не разглядел, но убежден, что им был Сериков С., ранее судимый за грабеж и хулиганство. Подозреваемый Сериков С., отрицая участие в совершении преступления, пояснил, что он преступления не совершал, поскольку с 15 по 25 мая находился на излечении в больнице.

*Являются ли данные, полученные следователем, доказательствами по уголовному делу?*

7. Лаптеву Б. было предъявлено обвинение в вымогательстве. В своих показаниях он привел доводы, которыми опровергалось совершенное им преступление. Следователь потребовал от Лаптева Б. предъявить доказательства в подтверждение своих рассуждений.

*Правомерны ли требования следователя?*

*Какую роль в доказывании играют следователь и обвиняемый?*

8. По уголовному делу по обвинению Смагулова А. в вымогательстве следователь приобщил магнитофонную запись его телефонных переговоров с потерпевшим. Эта запись была сделана оперативным путем за несколько дней до начала производства

досудебного расследования дела, о чем было указано в справке подписанной следователем.

*Может ли звукозапись служить доказательством по расследуемому уголовному делу?*

9. Рахунов Р. обвинялся в совершении разбойного нападения на Мукушева В. Виновным себя не признал, пояснив, что вещи у потерпевшего отобрал «в шутку». Возвратить вещи не успел, так как был задержан полицией.

В обвинительном заключении следователь, обосновывая вывод о виновности обвиняемого, указал, что показания Рахунова Р. о совершении им нападения на потерпевшего «в шутку» он ничем не мог подтвердить.

*Обоснованно ли отклонена версия обвиняемого?*

*На ком лежит обязанность доказывания по уголовному делу?*

10. В хирургическое отделение городской больницы был доставлен в тяжелом состоянии Таипов Б., которому были нанесены удары ножом в грудь. Задержанный в качестве подозреваемого Гришин А. заявил, что он во время ссоры, действительно, несколько раз ударил ножом потерпевшего.

*Достаточно ли этого доказательства для привлечения Гришин А. в качестве обвиняемого?*

11. Доставленный в тяжелом состоянии в больницу, Тажин Б. заявил на допросе, что поздно вечером на него напал мужчина и твердым предметом ударил его по голове. Потерпевший не смог в темноте разглядеть нападавшего, но подозревает Миронова Р., угрожавшего ему накануне расправой. Свидетельница Лушина С. подтвердила указанный факт угрозы. При обыске в жилище Миронова Р. на балконе был обнаружен кастет.

*Классифицируйте собранные по делу доказательства.*

12. Следователь, расследуя уголовное дело, допросил в качестве свидетеля защитника обвиняемого об обстоятельствах дела, которые стали ему известны от обвиняемого в связи с исполнением обязанностей защитника.

*Оцените действия следователя и защитника.*

13. Неизвестный гражданин позвонил домой следователю и рассказал об известных ему обстоятельствах уголовного дела. Следователь по данному факту составил справку и использовал ее в качестве доказательства при составлении обвинительного заключения.

*Оцените действия следователя.*

*Можно ли использовать в качестве доказательств данную информацию, полученную по телефону.*

14. Следователь допросил в качестве свидетеля гражданина, который являлся единственным очевидцем по уголовному делу об убийстве. В процессе расследования следователь установил, что свидетель признан психиатрической экспертизой невменяемым.

*В каких случаях показания указанного свидетеля можно рассматривать как источник доказательств?*

15. В ходе допроса обвиняемый отказался давать показания. Однако, на следующий день в своем заявлении на имя следователя обвиняемый дал развернутые ответы, которые просил приобщить к уголовному делу в качестве допроса.

*Можно ли заявление обвиняемого рассматривать как источник доказательств?*

16. В следственную часть обратился гражданин с магнитофонной кассетой от телефона с автоматическим ответчиком. На магнитной ленте был записан телефонный разговор с его сослуживцем, где последний требовал передать ему деньги, угрожая расправой. По данному заявлению было возбуждено уголовное дело, и вымогатель был привлечен к уголовной ответственности.

*Имеет ли в этом случае аудиозапись на магнитной ленте доказательственное значение по делу?*

17. Следователь, будучи очевидцем расследуемого преступления, допросил сам себя в качестве свидетеля и направил дело с обвинительным заключением прокурору для дальнейшего направления в суд.

*Можно ли в данном случае свидетельские показания следователя рассматривать как источник доказательств?*

18. Калиев Р., Асиев Н. и Руднев И. были задержаны в качестве подозреваемых за совершение по предварительному сговору двух краж с проникновением в жилище. По истечении трех суток следователем было вынесено постановление об избрании меры пресечения в отношении всех подозреваемых – арест.

*Объясните правомерность избрания этого вида меры пресечения по данному делу?*

*Какой процессуальный порядок избрания меры пресечения?*

19. Дознавателем было возбуждено уголовное дело в отношении Дорохова А. по факту злостного уклонения от уплаты им установленных решением суда средств на содержание его нетрудоспособных родителей. Дорохов А. постоянного места жительства не имел и скрывался от суда. Принятыми мерами его местонахождение было установлено, и в отношении Дорохова А. была избрана мера пресечения – содержание под стражей.

*Правомерны ли действия дознавателя?*

*Каковы основания и условия для избрания меры пресечения в виде содержания под стражей?*

20. Касин Б. был задержан в качестве подозреваемого за совершение кражи из раздевалки школы № 15 вещей, принадлежащих Кумаровой В. При проверке личности подозреваемого было установлено, что Касин Б. проходил в настоящее время действительную воинскую службу при воинской части № 2532 г. Алматы.

*Как должен поступить в этом случае оперуполномоченный?*

*Какая мера пресечения может быть избрана в отношении Касина Б.?*